

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 24.05.2021, klo 13:00 - 15:44

Paikka Sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 220 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 221 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 222 Valtuuston päätösten täytäntöönpano**
- § 223 Analyysi korona-ajan digiloikasta ja digikehittämisen kokonaissuunnitelma (kehittämiskokousasia)**
- § 224 Työllisyyden edistämisen kuntakokeilun tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)**
- § 225 Sote-uudistuksen tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)**
- § 226 Pirkanmaan hyvinvointialueen väliaikaisen toimielimen asettaminen ja kokoonpanon hyväksyminen**
- § 227 Maanalainen asemakaava nro 8437, Kunkun parkki**
- § 228 Maanalainen asemakaava nro 8676, Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli**
- § 229 Vuoden 2021 kuntavaalien vaalilautakuntien ja -toimikuntien täydentäminen**
- § 230 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 231 Tiedoksi merkittävät asiat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja  
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja  
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja  
Salmi Pekka, 3. varapuheenjohtaja  
Asplund Kirsi-Maarit, poistui 14:27  
Haapa-aho Olga  
Kaivonen Kirsi  
Kiili Kalle  
Liimola Anne  
Minkkinen Minna  
Sasi Ilkka  
Suoniemi Juhana  
Tulonen Irja  
Kaleva Lassi, varajäsen, saapui 14:27

#### Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj., poistui 15:22  
Dündar-Järvinen Aila, valtuuston 1. vpj., poistui 15:22  
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj., poistui 15:22  
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj, poistui 15:22  
Jäntti Aleks, apulaispormestari, poistui 15:22  
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 15:22  
Stenhäll Jaakko, apulaispormestari, poistui 15:22  
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, est. § 226, esittelijä  
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja, poistui 15:22  
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri  
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä  
Elovaara Tiina, valtuustoryhmän pj., poistui 14:04  
Schafeitel Yrjö, valtuustoryhmän pj., poistui 14:26  
Oksala Jarkko, tietohallintojohtaja, saapui 13:06, poistui 13:37  
Kuosmanen Taru, johtaja, saapui 13:06, poistui 14:26  
Nurminen Mikko, johtaja, § 226, esittelijä, saapui 13:06, poistui 14:46  
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 13:06  
Savisaari Lauri, johtaja, saapui 13:06, poistui 15:22  
Saari Regina, työllisyysjohtaja, saapui 13:43, poistui 13:53  
Herrala Jaakko, muutosjohtaja (sote), saapui 13:54, poistui 14:26  
Toivonen Teemu-Taavetti, pelastuspäällikkö, saapui 13:54, poistui 14:26  
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, saapui 14:30, poistui 14:46  
Ahponen Marjut, projektiarkkitehti, saapui 14:30, poistui 14:46  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 14:30, poistui 14:46  
Perttula Jouni, riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja, saapui 14:47, poistui 15:02  
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, saapui 15:03, poistui 15:22  
Pietikäinen Niina, henkilöstöjohtaja, saapui 15:22  
Pråhl Kim, lakimies, saapui 15:22

#### Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lauri Lyly  
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Irja Tulonen

Olga Haapa-aho

muut allekirjoitukset

Elina T Nikkilä  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
01.06.2021

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 220**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 221**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Irja Tulonen ja Olga Haapa-aho (varalle Kalle Kiili ja Anne Liimola).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 31.5.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**§ 222**

**Valtuuston päätösten täytäntöönpano**

TRE:486/00.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Hirvelä

**Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintosihteeri Elina T Nikkilä, puh. 040 801 6102, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Valtuuston 17.5.2021 kokouksen täytäntöönpanolistan mukaiset toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

Liitteet

1 Valtuuston täytäntöönpanolista 17.5.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 223

### **Analyysi korona-ajan digiloikasta ja digikehittämisen kokonaissuunnitelma (kehittämiskokousasia)**

TRE:3851/00.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jarkko Oksala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tietohallintojohtaja Jarkko Oksala, puh. 050 558 8958, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Analyysi korona-ajan digiloikasta ja digikehittämisen kokonaissuunnitelma merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden tietohallintojohtaja Jarkko Oksalalle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle sekä johtaja Lauri Savisaarelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

##### *Analyysin tausta*

Kaupunginvaltuuston kyselytunnilla 23.11.2020 esitettiin kysymys korona-aikana tapahtuneesta digiloikasta. Korona-ajan vaikutusten ja digiloikan selvittämiseksi laadittiin analyysi kevään 2021 aikana. Analyysin tavoitteena oli arvioida korona-ajan vaikutuksia ja digiloikan tasoa sekä muodostaa kokonaiskuva kaupungin digitalisaation kyvykkyyksien kypsyystasosta eli digikypsyydestä. Kokonaiskuvan muodostamiseksi analyysissä tehtiin kaksi toisiaan tukevaa arviointia:

- Korona-ajan digiloikan analyysissä tutkittiin kaupungin digikehitystä kuntalaispalvelujen, palvelutuotannon ja työntekijäkokemuksen sekä toimielinten päätöksenteon näkökulmista korona-aikana
- Digitalisaation kypsyysarvioinnissa tutkittiin kaupungin valmiutta hyödyntää digitalisaatiota yhdeksän eri näkökulman kautta

Tietoja analyysin toteuttamiseksi kerättiin sähköisen itsearviointikyselyn ja ryhmähaastatteluiden avulla. Lisäksi analysoitiin kaupungin käytössä olevia digitalisaation tasoa ja kehitystä kuvaavia mittareita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### *Analyyysin tulokset*

Pandemia on tuottanut kaupungin toimintaan ja digitaalisten palveluiden käyttöön konkreettisia muutoksia. Digipalvelujen käyttöä on seurattu mm. Suomi.fi-tunnistautumisina kaupungin sähköisissä palveluissa. Tunnistautumisten määrä nousi vuonna 2020 lähes 1,5-kertaiseksi edeltävään vuoteen verrattuna. Perusopetuksessa nähtiin valtava ja nopea digiloikka valtaosan opetuksesta siirtyessä keväällä 2020 etäopetuksesi onnistuneesti hyvin nopealla aikataululla. Tässä muutoksessa on ollut myös pysyvyyttä, sillä perusopetuksen Teams-tapahtumien määrät olivat vielä syksyllä 2020 päivittäisellä tasolla moninkertaisia verrattuna koronaa edeltäneeseen ajankohtaan.

Kaupungin sisäisten työtapojen muutos näkyi selkeästi niin etätyön lisääntymisenä kuin palaveritoiminnan siirtymisenä fyysisistä neuvotteluhuoneista digitaaliseen ympäristöön. Etätyön määrä työaikaleimausten perusteella nousi maaliskesäkuussa 2020 14-kertaiseksi saman vuoden helmikuuhun verrattuna ja pysyi vielä syksylläkin yli 10-kertaisena vuoden ensimmäisiin kuukausiin verraten. Teams-palaverien määrä puolestaan nousi samassa vertailussa maaliskesäkuussa 2020 lähes 60-kertaiseksi verrattuna edeltävään aikaan ja helmikuussa 2021 määrä on jo yli 85-kertainen vuotta aiempaan nähden. Toimielimissä siirtyminen etäkokouksiin oli täysimääräinen, sillä koronarajoitusten käynnistyttyä kaikki toimielinten kokoukset järjestettiin onnistuneesti etäkokouksina ilman kokouksien siirtämistä tai perumista.

Vastaajista 87 prosenttia koki kuntalaisille tarjottavien digitaalisten palvelujen kehittyneen korona-aikana. Kuntalaisten valmius hyödyntää digitaalisia palveluita on kasvanut, kun kaupungin tuottamia palveluita on digitalisoitu laajasti korona-aikana. Kuntalaispalveluiden tuottaminen on pystytty hoitamaan poikkeusajasta huolimatta. Ajankohtaisista asioista ja muutoksista viestiminen on onnistunut hyvin verkkosivuilla ja digitaalisten kanavien kautta. Keskeisiksi kehityskohteiksi tunnistettiin digitaalisten palvelujen yhtenäistäminen. Palveluita on digitalisoitu vauhdilla, jolloin kokonaisuus on jäänyt vähemmälle huomiolle ja tämä osittain näkyy palveluiden hajanaisuutena.

Vastaajista 94 prosenttia koki digitaalisten palvelujen hyödyntämisen osana työntekoa kehittyneen korona-aikana. Palvelutuotannon osalta onnistumisena nähtiin tietotyöläisten siirtyminen etä- ja hybridityöhön, joka on sujunut hyvin olemassa olevia käytäntöjä hyödyntäen. Suunniteltuja digikokeiluja on toteutettu laajasti ja tiedolla johtamisen työkaluja on onnistuttu kehittämään korona-aikana. Keskeisiksi kehityskohteiksi tunnistettiin kansallisten ja kaupungin omien tietojärjestelmien tiiviimpi yhteentoimivuus, jota kautta julkisen hallinnon tietoja voidaan entistä paremmin hyödyntää. Meneillään olevat tiedonhallintalain toteuttamiseen liittyvät toimenpiteet tukevat tätä tavoitetta hyvin.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vastaajista 53 prosenttia koki digitaalisten työvälineiden tukeneen päätöksentekoprosessia korona-aikana joko hyvin tai erinomaisesti. Päätöksenteossa ei havaittu viiveitä tai merkittäviä haasteita. Toimielinten päätöksentekoon osallistuminen on koettu helpommaksi. Toisaalta havaittiin, että argumentointi ja keskustelu on vähentynyt toimielinten päätöksenteossa. Etäkokouksissa hyödynnettävien työkalujen käyttötaidoissa sekä etävuorovaikutustaidoissa on kuitenkin suuria eroja.

Kaupungin digitalisaation kypsyystaso on itsearvioinnin perusteella 2,4 (asteikko 1-5). Tampereen kaupungin digikypsyys taso on parempi kuin kolmanneksella organisaatioista keskimäärin. Kypsyystasolle on ominaista, että digitalisaatio on huomioitu strategisella tasolla ja sen vaikutukset ymmärretään kohtalaisen hyvin.

#### *Johtopäätökset*

Tampereen kaupunki on ottanut merkittävän digiloikan korona-aikana. Sekä kuntalaisten että työntekijöiden digiosaaminen ja halu hyödyntää digitaalisia palveluita on kasvanut, ja palveluita on pystytty myös kehittämään korona-ajan tarpeisiin.

Korona-ajan kokemuksia ja oppeja on tärkeä hyödyntää myös jatkossa. Digikehittämisen toimenpiteitä hallitaan kaupungin digikehittämisen kokonaissuunnitelman kautta. Kokonaissuunnitelmaa ohjataan palvelualueiden ja konsernihallinnon välisellä yhteistyöllä ja sitä toteutetaan kaupungin kehittämismallin mukaisesti. Analyysissä tunnistetut kehitystoimenpiteet tuodaan osaksi jatkuvaa digikehittämistä ja tarvittavalla tavalla niitä huomioidaan myös meneillään olevassa kaupunkistrategiatyössä. Kaupunkitasoinen digikehittämisen tiekartta luo konkreettisen ja läpinäkyvän pohjan vastuualueet ylittävälle kehitystoiminnalle.

#### **Tiedoksi**

Jarkko Oksala, Tuukka Seppälä, Juho Tervo

Liitteet

1 Korona-ajan vaikutusten ja digiloikan analysointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 224

### Työllisyyden edistämisen kuntakokeilun tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

TRE:3720/00.01.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Teppo Rantanen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Työllisyysjohtaja Regina Saari, puh. 050 346 9603, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilun ja kuntien pysyvän työllisyyspalvelumallin valmistelun tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle sekä työllisyysjohtaja Regina Saarelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Marinin hallituksen hallitusohjelman mukaan kuntien roolia työllisyyspalvelujen järjestäjänä vahvistetaan. Uudistuksia tehdään useassa aallossa vuoteen 2024 saakka. Ensimmäisenä toimena laajennettiin vuonna 2018 päättyneet työllisyyden edistämisen kuntakokeilut. Hallitusohjelman mukaan hallitus päättää työllisyyspalvelujen pysyvistä palvelurakenteista tällä hallituskaudella.

Hallitus päätti puoliväliriihessään jatkaa valmistelua TE-palvelujen siirtämiseksi kunnille. Siirron yhteydessä on tarkoitus luoda rahoitusmalli, joka kannustaa kuntia kehittämään toimintaansa työllisyyttä edistäväksi. Hallituksen esitys on määrä valmistella siten, että tehtävät siirtyvät kunnille vuoden 2024 aikana ja kuntakokeilulle säädetään jatko siihen asti. Palvelumallia ja siihen liittyviä useita eri lainsäädännöllisiä uudistuksia valmistellaan työllisyyden edistämisen ministeriryhmän palvelurakenne-alatyöryhmässä ja palvelut-alatyöryhmässä. Tampereelta on edustaja palvelurakenneryhmässä.

Kuntakokeilujen kautta tapahtuva siirtyminen pysyvään TE-palvelujen siirtoon tulee Pirkanmaan sisällä valmistella tiiviissä kuntayhteistyössä yhdessä valtion toimijoiden kanssa (TE-toimisto ja ELY-keskus). Valtio on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

valmistelemassa tiekarttaa valtion toimien osalta. Myös kunnissa tulee valmistella muutokseen liittyvä aikataulu ja tiekartta, joiden avulla saadaan rakennettua hallitut muutosprosessit vuoden 2024 siirtymään liittyen. Valmistelussa on otettava huomioon jatkuvan oppimisen ja työllisyyspalvelujen yhteistyömallien lisäksi muun muassa elinkeinopalvelujen ja työnantaja- ja yrityspalvelujen integraatio sekä sote-uudistuksen lakisääteiset yhdyspinnat työllisyyteen ja kotoutumisprosesseihin.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilut käynnistyivät 1.3.2021. Suomessa on 25 kokeilualueetta, ja alueisiin kuuluu yhteensä 118 kuntaa tai kaupunkia, mm. kaikki suuret kaupungit. Osallistuvien kuntien lukumäärällä mitattuna Pirkanmaan 22 kuntaa käsittävä kokeilualue on selvästi suurin. Asiakasmäärältään Pirkanmaan kokeilua suurempi on ainoastaan Helsingin kaupungin kokeilu. Tampere johtaa ja koordinoi Pirkanmaan kokeilukokonaisuutta ja osa palveluista on keskitetty Tampereelle.

Kuntakokeilujen käynnistyminen siirtyi joulukuussa 2020 tehdyllä viime hetken päätöksellä vuodenvaihteesta maaliskuun 2021 alkuun. Kahden kuukauden viivästys vaikeuttaa kuluvalle vuodelle asetettuihin työllisyys- ja taloustavoitteisiin pääsemistä sekä on aiheuttanut kokeilukunnille kokeilun siirtymisestä aiheutuneita kustannuksia, jotka työ- ja elinkeinoministeriö on luvannut kuitenkin kompensoida.

Työllisyyden kuntakokeilu mahdollistaa asiakkaiden tehokkaamman ohjaamisen työhön, koulutukseen ja työllistymistä edistäviin palveluihin. Tampereella kokeiluun maaliskuun puolessa välissä siirretyn noin 19 000 asiakkaan haltuunotto vie aikaa arviolta toukokuun loppuun asti ja tehostuneen ohjauksen vaikutukset näkyvät viiveellä. Tuoreimmat käytettävissä olevat tiedot työttömyydestä ja työmarkkinatukikustannuksista koskevat maaliskuun tilannetta, ja niissä kokeilun käynnistyminen ei vielä näy.

Pirkanmaalla työttömistä on TE-toimiston asiakkaina 30 % ja kokeilun asiakkaina 70 %. Kaikista työnhakijoista TE-toimiston asiakkaina on 56 % ja kokeiluissa 44 %.

Tampereen työttömyysaste oli maaliskuun 2021 lopussa 14,2 %. Siinä on kasvua edellisvuodesta 0,4 prosenttiyksikköä. Korona on lisännyt erityisesti pitkäaikaistyöttömien määrää. Koko maan työttömyysaste oli 12,6 %, jossa nousua vuoden takaisesta 0,8 prosenttiyksikköä. Kuutoskaupungeista Tamperetta alhaisempi työttömyysaste oli Espoossa (11,7 %) ja Oulussa (13,9 %). Uusia avoimia TE-toimistoon ilmoitettuja työpaikkoja oli Tampereella 5 580 kappaletta, missä on kasvua vuoden takaiseen noin 29 %. Vakavat kohtaanto-ongelmat vaikeuttavat yritysten kasvua. Tampereen kaupungin työmarkkinatukikustannukset tammi-huhtikuussa olivat 7,2 milj. euroa, mikä on 16 % (+ 1 milj. euroa) enemmän kuin vuotta aiemmin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kuntakokeilun asiakastyö Tampereella on käynnistynyt suunnitelmien mukaan. Asiakkaat on jaettu alustavan palvelutarvearvion perusteella OMA-valmentajille ja tällä hetkellä on käynnissä asiakkaiden henkilökohtainen kontaktointi. Koronasta johtuen asiakaspalvelu toteutetaan pääsääntöisesti etäyhteyksin. Asiakkaiden lähtötilanteeseen perehtyminen on edellytys tehokkaalle palveluohjaukselle ja työnvälitykselle. Asiakkaiden ohjaus palveluihin on käynnistynyt kontaktointien myötä. Siirtyneillä asiakkailla on havaittu olevan paljon ns. suunnitelmavelkaa, eli lakisäätteiset työllistymissuunnitelmansa on laatimatta tai päivittämättä.

Asiakaspalvelussa keskiössä on kohtaanto-palvelujen rakentaminen ja työnvälitys. Asiakkaille suunnattuja palveluja on rakennettu yhdessä alueen kumppanuustoimijoiden kanssa ekosysteemipohjaisella mallilla siten, että asiakkaan palveluprosessin eri vaiheissa pystytään kohdentamaan palveluverkoston toimijoista paras osaja asiakkaan avuksi. Tarvittaessa palvelut toteutetaan moniammatillisesti. Erityistä huomiota on kiinnitetty oppilaitosten kanssa jatkuvan oppimisen palveluiden ja työllistymistä edistävien palveluiden integraatioon. Yksityisen sektorin kanssa rakennetut yhteiset työnvälitysmallit ja kaupungin yrityskoordinaattoreiden toteuttama työnetsijätoiminta tukee osaltaan työntajien tarpeiden ja työnhakijoiden kohtaamista.

Tampereen maahanmuuttajien osaamiskeskus vastaa Pirkanmaan kokeilukuntien välisen sopimuksen mukaisesti palvelujen tarjoamisesta kotoutumisaikaisille maahanmuuttajille koko kokeilualueella. Tamperelaisia osaamiskeskus palvelee myös kotoutumisajan jälkeen. Kokeilun asiakkaista osaamiskeskuksen palveluvastuulla on noin 3 700. Kokonaisuutta kehitetään yhteistyössä alueen koulutustoimijoiden, sosiaalipalvelujen, Kelan, maahanmuuttajatoimijoiden ja muun palveluekosysteemin kanssa. International House Tampere ja monikielinen neuvonta Mainio tukevat osaltaan kokeilun työnhakija- ja työntajapalvelujen toteuttamista. Mainion palvelut ovat koko kokeilualueen käytettävissä Pirkanmaalla. Osaamiskeskustoimintaan on haettu valtion erityisavustusta.

Työntajien ja työnhakijoiden kohtaamista edistetään kontaktoimalla yrityksiä piilotyöpaikkojen löytämiseksi, yritysten kanssa tehtävillä rekrytointiprojekteilla sekä kampanjoiden ja virtuaalisten tapahtumien avulla. Osaamistarpeiden ennakkoinnilla parannetaan koulutusten osuvuutta, tehostetaan uraohjausta sekä tuotetaan tietoa yritysideoiden pohjaksi. Käynnissä on ennakointityö sote-, teollisuus-, kiertotalous-, elämystalous- sekä yrittäjyyden toimialoilla. Lisäksi kasvupalveluissa hyödynnetään kehittyneempää data-analytiikkaa yritys kentän palvelutarpeiden tunnistamisessa ja palvelujen kohdentamisessa. Parhailaan valmisteilla on palveluohjelmat yksinyrittäjien sekä pelialan ja ravintola-alan yrittäjyyden tukemiseksi.

Alkavan yrittäjyyden neuvontapalveluja kehitetään vastaamaan työmarkkinoiden murrokseen ja erityisesti kevytyrittäjyyden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

palvelutarpeisiin. Uudet palvelut huomioivat erityisesti kokeilun kohderyhmänäkin olevat nuoret ja maahanmuuttajataustaiset alkavat yrittäjät. Startup-talo Platform6:n toiminta on käynnistynyt hyvin, ja alkukartoituksen perusteella yli 80 % yrityksistä aikoo rekrytoida seuraavan kuuden kuukauden kuluessa.

Kuntakokeilun haasteena toiminnan operatiivisen johtamisen näkökulmasta on tiedolla johtamiselle välttämättömän raakadatan saatavuus. Kokeilukunnilla ei ole mahdollisuutta asiakastietojärjestelmässä olevien tietojen käsittelyyn data-analytiikan keinoin toisin kuin TE-hallinnolla. Asiaan on pyritty vaikuttamaan laajasti edunvalvonnalla. Tuore työelämä- ja tasa-arvovaliokunnan mietintö kokeilulain muuttamisesta suosittaa tämän puutteen korjaamista. Asia olisi korjattavissa yhteisrekisterin keinoin.

Valtakunnallisesti kuntakokeilujen toteutumista seurataan monin tavoin. Työ- ja elinkeinoministeriö ja KEHA-keskus ovat mm. perustaneet kaikille avoimen tietoportaalin, jonka kautta yksittäisten kokeilukuntien tai -alueiden kehitystä voi tarkastella tiettyjen työllisyysmittarien valossa. Lisäksi työllisyyden kuntakokeilujen vaikutuksia tullaan arvioimaan valtioneuvoston tutkimus- ja selvitystoiminnan (VN TEAS) hankkeen avulla. Erityishuomio kiinnitetään kokeilujen työllisyys-, kustannus- ja hyvinvointivaikutuksiin. Pirkanmaan kokeilualue on mukana tutkimuksessa.

#### **Tiedoksi**

Teppo Rantanen, Regina Saari, Sari Oksanen, Mari Taverne, Irene Impiö, Tuula Mikkonen

Liitteet

1 Khkeko 24.5.2021 Työllisyyden edistämisen kuntakokeilun tilannekatsaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 225

### Sote-uudistuksen tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

TRE:3849/00.01.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Taru Kuosmanen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Muutosjohtaja (sote) Jaakko Herrala, puh. 050 329 7166, etunimi.sukunimi@pirkanmaa.fi ja johtaja Taru Kuosmanen, puh. 040 704 7337, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 04 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Sote-uudistuksen tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

#### Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden muutosjohtaja (sote) Jaakko Herralalle, johtaja Taru Kuosmaselle sekä pelastuspäällikkö Teemu-Taavetti Toivoselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Tiina Elovaara poistui kokouksesta.

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

#### Perustelut

Pirkanmaan kaikki kunnat ovat toteuttamassa soten toiminnallista uudistamista yhteisesti hyväksytyyn suunnitelman mukaisesti. Hankkeita on kaikkiaan noin kymmenen, joissa suurin osa Pirkanmaan kunnista on mukana. Keskeisin teema on rakentaa tulevaisuuden uudenmallista sote-keskusta. Hankkeet jatkuvat ainakin vuoden 2021 loppuun saakka.

Sosiaali- ja terveysministeriö on informoinut, että ennen kesää avautuu uusi valtionavustushaku soten toiminnalliseen kehittämiseen. Ensimmäisen vaiheen haussa Pirkanmaa sai tulevaisuuden sote-keskuksen kehittämiseen 5,9 milj. euroa, jolla on palkattu kuntiin lähes 50 kehittäjäosaajaa. Seuraava haku on tasoltaan 95 milj. euroa, josta Pirkanmaan osuus on arviolta 8-9 milj. euroa vuosille 2022-2023.

Sosiaali- ja terveysministeriön sote-valmistelun johtoryhmän 14.5.2021 tiedonannon mukaan sote- ja pelastustoimen lainsäädännön eduskuntakäsittely on valmistumassa aikataulussaan. Sosiaali- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

terveysvaliokunnalle on toimitettu välivastineita teemoittain. Valiokuntien lausunnoista puuttuvat vielä perustuslakivaliokunnan ja lakivaliokunnan lausunnot, joiden jälkeen sosiaali- ja terveysvaliokunnalle voidaan antaa lopullinen vastine. Perustuslakivaliokunnan odotetaan antavan oman lausuntonsa viikolla 20. Hyvinvointialueet perustettaisiin tämän aikataulun mukaan 1.7.2021 alkaen. Pirkanmaan hyvinvointialue tulisi olemaan kooltaan suurin.

Hyvinvointialueen vapaaehtoista esivalmistelua on kevään aikana kiihdytetty yhdessä sosiaali- ja terveysministeriön ja muiden alueiden kanssa. Pirkanmaan kuntajohtajat ja sote-valmistelun työvaliokunta käynnistivät 19.2.2021 hyvinvointialueen väliaikaisen toimielimen (Vate) valmistelun. Vate-esitys on tällä hetkellä voimaanpanolain osapuolten eli kuntien, sairaanhoitopiirin ja pelastustoimen päätöksenteossa. Yksimielinen päätös mahdollistaisi sen, että Pirkanmaan hyvinvointialue kykenisi käynnistämään toimintansa heti heinäkuun 2021 alusta alkaen.

Loppukevään aikana valmistellaan toimeenpanosuunnitelmia ja varaudutaan alkusyksystä valmistelevan henkilöstön rekrytointeihin. Esityksenä on, että hyvinvointialue tukeutuu ensivaiheessa sairaanhoitopiirin tukipalveluihin.

Sote-muutosjohtaja Jaakko Herrala ja sosiaali- ja terveyspalvelujen palvelualueen johtaja Taru Kuosmanen esittelevät kokouksessa tarkemmin paikallisen ja kansallisen valmistelun tilannetta.

#### **Tiedoksi**

Jaakko Herrala, Tuukka Salkoaho, Taru Kuosmanen, Anniina Tirronen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 226

### **Pirkanmaan hyvinvointialueen väliaikaisen toimielimen asettaminen ja kokoonpanon hyväksyminen**

TRE:3428/00.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä, Matti Isotalo

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Konsernijohtajan 2. varahenkilö, johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, pelastusjohtajan 1. varahenkilö, pelastuspäällikkö Matti Isotalo, puh. 040 020 0088 ja hallintojohtaja Heli Hirvelä, puh. 050 434 5466, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Pirkanmaan hyvinvointialueen väliaikaisen toimielimen asettaa maakuntajohtaja, kun Suomen eduskunta on hyväksynyt sote- ja pelastustoimen lainsäädännön.

Pirkanmaan sairaanhoitopiiri järjestää väliaikaiselle toimielimelle tarvittavat työskentelyolosuhteet.

Pirkanmaan hyvinvointialueen väliaikaisen toimielimen (Vate) kokoonpanoksi hyväksytään 11 jäsentä ja varajäsenet:

Tampereen kaupunki: Juha Yli-Rajala (vara Reija Linnamaa), Taru Kuosmanen (vara Eeva Torppa-Saarinen)

Kehyskunnat: Oskari Auvinen (vara Eero Väätäinen), Paula Paavilainen (vara Titta Pelttari)

Remu-kunnat: Antti Peltola (vara Minna Uschanoff), Päivi Tryyki (vara Timo Tallila)

Pirkanmaan sairaanhoitopiiri: Tarmo Martikainen (vara Pasi Virtanen), Juhani Sand (vara Eija Tomas) ja Vuokko Ylinen (vara Pekka Erola)

Pelastustoimi: Olli-Pekka Ojanen (vara Teemu-Taavetti Toivonen)

Henkilöstöhallinto ja osaulkoistuskuntien näkökulma: Taina Niiranen (vara Raija Ruoranen)

Mikäli osapuolet tekevät yksimieliset päätökset väliaikaisesta toimielimestä, yhteinen päätös Vatesta on voimassa enintään vuoden



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

2021 loppuun saakka. Mikäli sote- ja pelastustoimen lainvalmistelu viivästyy edelleen, Vaten kokoonpanoa ja muita nyt tehtyjä linjauksia tarkastellaan vuoden 2022 alussa.

### **Esteellisyys**

Juha Yli-Rajala ilmoitti olevansa asianosaisena esteellinen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1) kohdan perusteella ja hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

### **Kokouskäsittely**

Mikko Nurminen liittyi kokoukseen asian käsittelyn ajaksi.

Kirsi-Maarit Asplund poistui ja varajäsen Lassi Kaleva liittyi kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

### **Perustelut**

Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistuksen voimaantulakiluonnos edellyttää, että kahden kuukauden sisällä lakien voimaantulosta perustetaan hyvinvointialueille väliaikaiset toimielimet (Vate). Vate vastaa hyvinvointialueen toiminnan ja hallinnon käynnistämisen valmistelusta siihen saakka, kunnes aluevaltuusto on valittu ja aluevaltuuston asettama aluehallitus on aloittanut toimintansa.

Pirkanmaan sote- ja pelastustoimen työvaliokunta on ollut päivastuussa Vate valmistelusta. Työvaliokunta antoi kokouksessaan 19.2.2021 muutosjohdolle valmisteluohjeet ja perusti kokouksessaan 19.2.2021 valmistelutyöryhmän ("työnyrkki"), jonka kokoonpanoksi sovittiin maakuntajohtaja Esa Halme, Pirkanmaan sairaanhoitopiirin johtaja Tarmo Martikainen ja Tampereen kaupungin konsernijohtaja Juha Yli-Rajala. Valmisteluryhmän sihteerinä on toiminut sote muutosjohtaja Jaakko Herrala.

Valmistelutyöryhmä on valmistellut Vaten toimintaperiaatteet, osaamistarpeet, jäsenten lukumäärän sekä muut lakiluonnosten määrittämät asiat. Työnyrkki valmisteli ehdotuksen Vaten ja jäsenten nimistä osapuolille. Jokainen osapuoli on arvioinut työnyrkin ehdotusta ja nimennyt itsenäisesti omat jäsenensä Vateen. Osapuolia ovat Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan sairaanhoitopiiri ja Pirkanmaan kunnat (Tampereen kaupunki, Kehyskunnat ja Remu-kunnat). Sote-johtajat ovat käsitelleet Vaten kokoonpanoa kokouksessaan 9.4.2021 ja tehneet työvaliokunnalle muutosehdotuksia työnyrkin valmistelemaan ehdotukseen. Työvaliokunta on käsitellyt muutosehdotukset kokouksessaan 16.4.2021. Nimeämisessä on noudatettu tasa-arvolakia. Lisäksi periaatteena on ollut, että kunnat eivät nimeä kahta jäsentä samasta kunnasta. Poikkeuksena tästä Tampereen kaupunki ja organisaatioina pelastustoimi sekä sairaanhoitopiiri. Menettelyllä saadaan mahdollisimman paljon kuntia mukaan valmisteluun. Lakiluonnoksen edellyttämää kehitysvammahuoltoa osapuolena ovat edustaneet kunnat ja sairaanhoitopiiri.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Alun perin oli tavoitteena, että Vatesta tehdään päätös kuntavaalien jälkeen. Vaalien siirtyminen tarkoittaa, että ennakoiva ja ehdollinen päätös on tehtävä jo ennen vaaleja, jotta Vate voi aloittaa heti työnsä lakien voimaantulon jälkeen. Lakien voimaantulo alkuperäisen arvion mukaan olisi 1.7.2021. Osapuolten toimielinpäätösten on oltava yksimielisiä, sillä muutoin valtioneuvosto päättää Vaten kokoonpanon niin sanotun voimaannapolain perälautamallin mukaan 1.9.2021 jälkeen.

Työvaliokunta on käsitellyt kokouksessaan 16.4.2021 valmistelutyöryhmän ja osapuolten ehdotuksia, jonka perusteella Pirkanmaan johtajakokous on käsitellyt esitystä kokouksessaan 23.4.2021 ja Pirkanmaan sote ja pelastustoimen ohjausryhmä kokouksessaan 28.4.2021. Pirkanmaan sote ja pelastustoimen ohjausryhmä esittää osapuolille, että ne päättäisivät omissa toimielimissään seuraavaa:

- Vaten kokoonpanoksi 11 jäsentä ja jokaiselle varajäsenet,
- jäsenten jakauma kokoonpanossa seuraava: kuntajohtajia tai vastaavia 3 jäsentä (+varat), sote-johtajia 3 jäsentä (+varat), sairaanhoitopiiri 3 jäsentä (+varat), pelastustoimi 1 jäsen (+vara) sekä henkilöstöhallinto ja osaulkoistuskuntien näkökulma 1 jäsen (+vara),
- Vaten asettaa maakuntajohtaja,
- osapuolet sopivat, että Pirkanmaan sairaanhoitopiiri järjestää Vatelle toiminnan aloitukselle tarpeelliset kokous- ja työtilat sekä huolehtii valmistelutoimielimen työskentelyedellytysten muusta varmistamisesta.

Väliaikaisen valmistelutoimielimen jäsenet on valittava osapuolten viranhaltijoista, joilla on hyvä asiantuntemus toimialansa toiminnasta ja taloudesta. Osapuolet ehdottavat Vaten jäseniksi seuraavia viranhaltijoita:

- Tampereen kaupunki: Juha Yli-Rajala (vara Reija Linnamaa), Taru Kuosmanen (vara Eeva Torppa-Saarinen)
- Kehyskunnat: Oskari Auvinen (vara Eero Vätäinen), Paula Paavilainen (vara Titta Pelttari)
- Remu-kunnat: Antti Peltola (vara Minna Uschanoff), Päivi Tryyki (vara Timo Tallila)
- Pirkanmaan sairaanhoitopiiri: Tarmo Martikainen (vara Pasi Virtanen), Juhani Sand (vara Eija Tomas) ja Vuokko Ylinen (vara Pekka Erola)
- Pelastustoimi: Olli-Pekka Ojanen (vara Teemu-Taavetti Toivonen)
- Henkilöstöhallinto ja osaulkoistuskuntien näkökulma: Taina Niiranen (vara Raija Ruoranen)

Mikäli Vaten toimikauden aikana tulee henkilövaihdoksia, sopijaosapuoli voi nimetä uuden jäsenen, joka täyttää asettamispäätöksen kriteerit. Neuvottelutulosta on käsitelty 23.4.2021 Pirkanmaan sote ja pelastustoimen poliittisessa yhteistyöryhmässä, joka osaltaan suosittelee neuvotteluratkaisun hyväksymistä. Kun osapuolet ovat käsitelleet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ehdotusta omissa toimielimissään ajanjaksolla 3.5. - 11.6.2021, saavutetusta neuvottelutuloksesta kerrotaan 18.6.2021 Pirkanmaan sote- ja pelastustoimen ohjausryhmässä.

Voimaanpanolakiluonnoksen mukaan Vate valitsee ensimmäisessä kokouksessaan puheenjohtajan. Osapuolet ehdottavat, että puheenjohtajana toimisi sairaanhoitopiirin johtaja Tarmo Martikainen ja varapuheenjohtajana Tampereen kaupungin sosiaali- ja terveystalvelujen palvelualueen johtaja Taru Kuosmanen.

Voimaanpanolakiluonnoksen mukaan osapuolten sopiman kunnallisen viranomaisen tekemään valmistelutoimielimen asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

**Tiedoksi**

Pirkanmaan Liitto, Juha Yli-Rajala, Taru Kuosmanen, Reija Linnamaa, Eeva Torppa-Saarinen, Olli-Pekka Ojanen, Teemu-Taavetti Toivonen

Liitteet

1 Pirkanmaa Vate

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginhallitus, § 227, 24.05.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 284, 10.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 332, 08.12.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 116, 13.04.2021**

**Kaupunginhallitus, § 184, 03.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 193, 10.05.2021**

**§ 227**

**Maanalainen asemakaava nro 8437, Kunkun parkki**

TRE:6498/10.02.01/2016

**Kaupunginhallitus, 24.05.2021, § 227**

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020  
ja 29.3.2021) hyväksytään.

**Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle sekä suunnittelupäällikkö Ari Vandellille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki hylkäysehdotuksen. Puheenjohtaja totesi Kalevan ehdotuksen raukeavan koska sitä ei kannatettu.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 10.5.2021 kokouksessa.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

**Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

#### Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
  - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
  - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
  - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
  - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
  - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
  - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
  - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
  - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
  - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
  - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
  - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
- 

#### Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 284

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päivätyin ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

#### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Maanalaisessa asemakaavassa alue osoitetaan yleistä pysäköintiä, liikennettä ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan maanalaisen rakentamisen alueeksi. Alue on varattu kaupungin tarpeisiin. Alueen sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun alustavaan hankesuunnitelmaan perustuvia ohjeellisia pysäköintilaitokselle ja ajoyhteyksille varattuja maanalaisen alueen osia sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Maanalaisten tilojen rakennusoikeus on 110 000 neliometriä. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

#### *Suunnittelualue*

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustassa I (Finlayson), II (Tammerkoski), III (Nalkala) ja XI (Kyttälä) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu idässä Tammerkoskeen, etelässä Hallituskatuun ja lännessä Näsilinnankadun ja Kuninkaankadun välisiin kortteleihin. Pohjoisessa ja kaakossa suunnittelualue rajautuu voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen alueisiin (Rantaväylän tunneli, Näsikallion maanalainen eritasoliittymän ja Amuritunneli, P-Hämppi). Alueen pinta-ala on noin 26 ha.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset ydinkeskustaan Tammerkosken länsipuolelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) toteuttamiselle.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Asemakaavan suunnittelu käynnistyi kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa 10.12.2012 hyväksytyn vuosien 2013-2015 asemakaavoitusohjelman myötä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 12.9.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 12.9.-10.10.2013. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin kolme viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kolme mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen tarpeellisuuteen, hankevaihtoehtoihin, sisäänkäyntien ja ajoyhteyksien sijainteihin, keskustan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

liikennejärjestelyiden laajempaan kehittämiseen sekä kaupunkikuvallisten seikkojen ja arkeologisen kulttuuriperinnön huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa 11.12.2013 keskusteltiin mm. hankkeen suunnittelu- ja selvitystilanteesta, valmisteilla olleesta keskustan osayleiskaavasta, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja YVA-ohjelmasta saadusta palautteesta sekä jatkosuunnittelussa huomioitavista lisäselvitystarpeista. Aloitusvaiheessa saatu palaute ja karttakyselyn tulokset huomioitiin alustavan hankesuunnitelman, hanke- ja ajoyhteysvaihtoehtojen sekä selvitysten ja vaikutusarviointien jatkovalmistelussa.

Pirkanmaan ELY-keskus antoi päätöksen ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (YVA-lain) mukaisen arviointimenettelyn soveltamisesta kesällä 2013. YVA-menettelyn aikana muodostetut osallista ja yritysryhmät kokoontuivat vuosina 2013-2016. Vuonna 2014 järjestetyssä karttakyselyssä kaupunkilaiset pääsivät kommentoimaan silloista hankesuunnitelmaa ja kertomaan näkemyksensä hankkeen koetuista vaikutuksista sekä eri vaihtoehtoista. Elokuussa 2015 alueen kiinteistönomistajille järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuuksia sekä maastokierroksia. YVA-selostusta esiteltiin yleisötilaisuudessa 4.11.2015. YVA-menettely päättyi vuonna 2016. YVA-menettelyn aikana yhteysviranomaiselle toimitettu palaute on liitetty YVA-selostuksesta annettuun yhteysviranomaisen lausuntoon.

Valmisteluaineisto, jossa pyrittiin kuvaamaan hankkeen laajuutta ja vaikutuksia esisuunnittelun ja YVA-menettelyn tuloksena jatkosuunnittelun pohjaksi valitun vaihtoehdon "VE Laaja + S"- pohjalta, oli yleisesti nähtävillä 22.9.-12.10.2016. Aineistosta jätettiin kuusi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kymmenen mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen toteuttamisen vaiheisiin ja kustannuksiin, maanpäälliseen katuverkkoon johtavien ajoyhteyksien ja pystykuilujen sijainteihin, maa- ja kallioperään, pohjaveteen, liikenneverkon toimivuuteen ja patoturvallisuuteen sekä arkeologisen kulttuuriperinnön ja kaupunkikuvan huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Yleisötilaisuudessa 27.9.2016 keskustelua herättivät mm. ajoyhteyksien tarve ja eri vaihtoehtojen vaikutukset (erit. Satakunnankatu, Kirkkokatu ja etelän suunnan yhteydet), huoltotunnelin kustannukset, Kunkun parkin toteutusvaiheen suunnittelussa ratkaistavaksi jäävät asiat sekä Särkänniemen pysäköinnin järjestäminen.

Kaavan viranomaisneuvottelussa 18.11.2016 käsiteltiin valmisteluaineistosta saatua palautetta sekä yhteysviranomaisen lausuntoa hankkeen YVA-selostuksesta. Neuvottelussa todettiin mm., että YVA-menettelyssä on ollut mahdollisuus laajaan ja monipuoliseen vuorovaikutteiseen osallistumiseen. YVA-menettelyä oli sovitettu riittävästi yhteen keskustan strategisen osayleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen kanssa, ja tuotetut tiedot hankkeen ympäristövaikutuksista ja vaihtoehtojen vertailusta olivat pääosin riittävät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hankkeen suunnitteluun. Valmisteluaineistossa esitetystä Satakunnankadun ajoyhteydestä, joka ei ollut mukana YVA-prosessissa, todettiin tarvittavan YVA-tasoinen vaikutustarkastelu asemakaavatyön yhteydessä. Keskustelussa nousivat esille vaikutusselvitysten täydentämisen tarve erityisesti rakentamisen aikaisten vaikutusten osalta.

Kaupunginhallitus päätti 3.10.2016 § 64 Kunkun parkin maanalaisen pysäköintilaitoksen toteutuksen ja operoinnin kilpailutuksen laajuudesta ja periaatteista. Hankkeen ohjausryhmän suositus asemakaavan jatkosuunnitteluun oli ensimmäiseksi toteutusvaiheeksi esitetty ”suppea” versio (1277 autopaikkaa). Maanpäälliseen katuverkkoon johtavista ajoyhteyksistä valmistui vuonna 2017 laaja vaihtoehtotarkastelu, jossa jatkosuunnittelun pohjaksi suositeltu ajoyhteys sijoittuu Satakunnankadulle. Nämä suositukset muodostivat lähtökohdan tarjouskilpailulle, jonka kaupunki kilpailutti hankintalain (1397/2016) 4 § 6) mukaisena käyttöoikeusurakkana vuonna 2018. Kaupunki valitsi käyttöoikeusurakan saajaksi Finnpark Oy:n (TRE:2258/02.07.01/2017). Hankekehitysvaiheen käynnistämistä ja asemakaavan jatkovalmistelua koskenut aiesopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 10.12.2018 (TRE:6640/02.07.01/2016).

Vuoden 2019 alussa vastuu hankesuunnitelman jatkokehittämisestä siirtyi aiesopimuksen mukaisesti Finnpark Oy:lle. Hankesuunnitelman rinnalla päivitettiin kauttaaltaan myös vuonna 2016 nähtävillä ollut asemakaavan valmisteluaineisto. Asemakaavan ohjausryhmä päätti syksyllä 2019, että valmisteluaineisto on tarkoituksenmukaista kuuluttaa uudelleen nähtäville palautteen saamista varten.

Valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 20.2.-19.3.2020. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 9.3.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin seitsemän viranomaislausuntoa/-kommenttia ja viisi mielipidettä. Viranomaispalautteessa esitettiin mm. toteutusvaiheen suunnittelussa huomioitaviin tekniisiin järjestelmiin, tunneliturvallisuuteen, ympäristöhäiriöiden ja riskien hallintaan sekä maanpäällisten rakenteiden suunnitteluun ja kaavamutosten käynnistämiseen liittyneitä kommentteja. Pirkanmaan ELY-keskus totesi, ettei Kunkun parkin yhteyttä Näsikallion eritasoliittymästä voida toteuttaa ilman Amuritunnelia. Eritasoliittymästä on oltava yhteys myös maanpäälliseen katuverkkoon. Amuritunneli on siten toteutettava ensin tai yhdessä Kunkun parkin rakentamisen kanssa. Mielipiteissä esitettiin mm. vaikutusten arvioinnin lähtökohtiin, pohjaveden muutoksiin, rakennusten perustamistapaan ja maalämpökaivojen rakentamiseen liittyneitä huomautuksia. Yleisötilaisuudessa keskusteltiin mm. perustamistavoista, pohjavedestä, maalämpökaivoista, louheen kuljetuksesta, Amuritunnelin tarpeellisuudesta, 3D-kiinteistöistä, rasitteista, korkeasta rakentamisesta, hiilijalanjälkilaskennasta, jätehuollosta ja toteutuksen aikataulusta.

Palautteen johdosta suunnittelu- ja selvitysaineistoon tehtiin mm. yläpuolisen alueen rakennettua kulttuuriympäristöä, arkeologista kulttuuriperintöä, pohjavesiseurantaa ja rakennusten perustamistapoja



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

sekä kaavaa seuraavan jatkosuunnittelun päätöksenteko- ja suunnitteluprosessien vaiheita kuvaavia tietoja koskeneita täydennyksiä. Hankkeen suunnittelu- ja selvitystilannetta käsiteltiin asemakaavoituksen ja ELY-keskuksen työpalaverissa 29.5.2020. Kaavan yleismääräyksiä tarkastettiin ja ne yhtenäistettiin muiden valmisteilla olevien maanalaisten kaavojen kanssa. Aineistossa on pyritty mahdollisimman hyvään yhtenäisyyteen samanaikaisesti laaditun Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin maanalaisen asemakaavan ehdotuksen kanssa.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuden ja terveellisyyden vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselistuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitettyjä kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

nähtäville asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa\_talous

#### **Kokouskäsitely**

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

#### **Esteellisyys**

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
  - 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
  - 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
  - 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
  - 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
  - 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
  - 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
  - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
  - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
  - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
  - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 332

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Montonen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

### **Tiedoksi**

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa\_talous

### **Kokouskäsittely**

Pia Hastio poistui kokouksesta ja Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Erik Lydén ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Kaavaa tulee muuttaa siten, että pohjoisessa Näsinkallion eritasoliittymään ja Amuritunneliin pohjautuvan ajoväylän sijasta väylä siirretään maanpäälliseksi tai siitä luovutaan kokonaan. Näsinkallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkaan kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

#### **Kyllä**

Antti Ivanoff  
Kaisa Vatanen  
Reeta Ahonen  
Katja Kinnunen  
Hanna Kallio-Kokko  
Ilpo Sirniö  
Matti Järvinen  
Aleksi Jäntti  
Ossi Aho

#### **Ei**

Erik Lydén  
Jouni Sirén  
Ville Tynkkynen  
Katja Nisumaa-Saarela

### **Esteellisyys**

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

### Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
  - 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
  - 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
  - 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
  - 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
  - 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
  - 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
  - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
  - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
  - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
  - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
  - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kampmanin, Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Eriävä mielipide**

Ossi Aho

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päivätyn ja 26.10.2020 sekä 29.3.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Nähtävilläoloaikana 10.12.2020–11.1.2021 kaavaehdotuksesta saatiin yksi muistutus ja viisi viranomaislausuntoa.

Muistutuksessa esitettiin, että kyseessä on autoilun massiiviseen lisäämiseen tähtäävä ja näin ollen Tampereen strategioiden vastainen hanke. Perusteluina todettiin mm., että vaikutukset ovat asukkaille haitallisia, eikä kaavassa esitetä vähennyksiä nykyisiin yksityisautojen ja pysäköintipaikkojen määriin.

Alueellisena patoturvallisuusviranomaisena toimivan Kainuun ELY-keskuksen sekä Tammerkosken padot omistavan Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettiin selvitysaineistoon sisältyvään alustavaan louhintatyön ympäristöselvitykseen liittyneitä kommentteja. Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa todettiin lisäksi mm., että patoturvallisuusviranomaisen harkitsee Tammerkosken Yläkosken ja Keskiputouksen voimalaitosten patojen vahingonvaaraselvityksen päivittämisen tarvetta yhteistyössä patojen omistajan kanssa. Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnossa tuotiin lisäksi esille Tammerkosken

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alapuolisen vesitunnelin (kalliotunnelin) huomioiminen mahdollisena tulevaisuuden suunnitteluvarauksena.

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa. Lausunnossa todettiin, että se on valmisteltu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja toistettiin valmisteluvaiheen lausunnossa esitettyjä hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaisyhteistyötä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin, että kaavaehdotus tukee Pirkanmaan maakuntakaavan ja liikennejärjestelmäsuunnitelman toteutumista. Lausunnossa esitettiin sanan "laatuvaatimukseen" lisäämistä maanpäällisen rakentamisen, arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja arkeologisten kohteiden huomioimista koskevaan yleismääräykseen.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Helmikuussa 2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä muiden keskeisten viranomaisten kanssa käydyissä työneuvotteluissa todettiin, ettei maankäyttö- ja rakennusasetuksen 26 §:n mukaisen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestäminen ole tarpeen.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen johdosta kaavan yleismääräykseen tehtiin Pirkanmaan liiton lausunnossa esitetty täydennys. Louhintatyön alustavan ympäristöselvityksen liitteisiin tehtiin Kainuun ELY-keskuksen ja Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettyjä täydennyksiä. Vaikutusten arviointiraporttiin täydennettiin yhteisvaikutuksia muiden suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa käsittelevää kohtaa.

Teknisinä tarkastuksina kaavaselostukseen lisättiin ehdotusvaiheen nähtävilläoloa ja palautetta koskevia tietoja. Lisäksi selostukseen täydennettiin ennen kaavan vireilletuloa ja kaavaprosessin aikana tehtyjä päätöksiä koskeneita tietoja. Kaavaselostukseen liitettyyn voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen yhdistelmäkarttaan tehtiin kaavan nro 8676 kaavamerkintöjä koskenut tarkastus.

Kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaavaselostukseen. Kaavaehdotukseen ei tehty nähtävillä olon jälkeen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitettuja uudelleen nähtäville asettamista edellyttäviä muutoksia.

### **Tiedoksi**

Ylan päätöksestä: muistuttaja (1 kpl); Kv:n päätöksestä: muistuttaja (1 kpl)  
Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### **Kokouskäsitely**

Timo Seimelä ja Marjut Ahponen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaavan valmistelu keskeytetään toistaiseksi." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Antti Ivanoff, Hanna Kallio-Kokko ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 4 minuutin kokoustaunon.

### **Esteellisyys**

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn, koska ovat Finnpark Oy:n hallituksen jäseniä. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä olivat poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

### Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

---

### **Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 184**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Esitetään kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

### **Perustelut**

Suunnitelmalla luodaan asemakaavalliset edellytykset Tammerkosken, Hallituskadun, Näsilinnankadun ja Rantaväylän tunnelin väliselle alueelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) sekä siihen kytkeytyvien maanalaisten liikenteen ja yhdyskuntateknisen huollon tilojen toteuttamiselle. Asemakaava on valmisteltu yhteistyössä Finnpark Oy:n kanssa huomioiden Kunkun parkin toteuttamissopimuksen saajaa koskeneen hankintamenettelyn ja aiesopimuksen yhteydessä määritellyt tavoitteet ja reunaehdot sekä muut hankkeeseen liittyvät kaupungin päätökset ja linjaukset. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä oleva jatkosuunnittelu ja sitä koskeva päätöksenteko on mahdollista käynnistää, kun asemakaava on hyväksytty.

### **Tiedoksi**

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### **Kokouskäsittely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn aikana Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kalervo Kummola kannatti ehdotusta.

Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
  - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
  - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
  - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
  - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
  - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
  - 15 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116
- 

### **Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 193**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 3.5.2021 kokouksessa.  
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

#### **Tiedoksi**

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Johanna Loukaskorpi ja Mikko Aaltonen liittyivät kokoukseen keskustelun aikana.

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle 24.5.2021 saakka.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginhallitus, § 228, 24.05.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 285, 10.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 333, 08.12.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 117, 13.04.2021**

**Kaupunginhallitus, § 185, 03.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 194, 10.05.2021**

**§ 228**

**Maanalainen asemakaava nro 8676, Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli**

TRE:2651/10.02.01/2017

**Kaupunginhallitus, 24.05.2021, § 228**

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

**Kokouskäsittely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle sekä suunnittelupäällikkö Ari Vandellille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Juhana Suoniemi ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Jaakko Mustakallio ja Olga Haapa-aho kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus. Koska ehdotusta ei voitu hyväksyä yksimielisesti siitä oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Äänestys suoritetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

nimenhuutoäänestyksellä, Suoniemen palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

### **Äänestykset**

Palautus JAA, käsittelyn jatkaminen Ei

#### **Jaa**

Olga Haapa-aho  
Minna Minkkinen  
Jaakko Mustakallio  
Juhana Suoniemi

#### **Ei**

Kirsi Kaivonen  
Lassi Kaleva  
Kalle Kiili  
Kalervo Kummola  
Anne Liimola  
Lauri Lyly  
Pekka Salmi  
Ilkka Sasi  
Irja Tulonen

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 10.5.2021 kokouksessa.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

### **Tiedoksi**

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 3 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
  - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
  - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
  - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
  - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
  - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
  - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 285

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Montonen

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päiväty ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676>

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Maanalaisessa asemakaavassa valtatiehen 12 (Rantaväylän tunneliin) kuuluva osa kaava-alueesta osoitetaan kallion sisään sijoittuvan maantien tunnelin alueeksi. Maantien tunnelin eteläpuolelle osoitetaan maanalaisten katujen alueita. Alueiden sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun yleissuunnitelmaan ja voimassa olevaan Rantaväylän tunnelin maanalaiseen asemakaavaan nro 8156 perustuvia ohjeellisia maantien liikennetunnelille, kaduille ja niiden aputiloille valtion ja kaupungin tarpeisiin varattujen maanalaisten tilojen alueita sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Alueella, jossa voimassa olevaa Rantaväylän tunnelin maanalaista asemakaavaa nro 8156 muutetaan, kaavamerkinnot ja -määräykset on tarkastettu toteutuneen tilanteen mukaisiksi ja pieni osa voimassa olevasta kaavasta voidaan kumota tarpeettomana.

Maantien tunnelin alueelle suunniteltu maanalainen eritasoliittymä nimetään Näsikallion eritasoliittymäksi ja maanalainen katu Amuritunneliksi. Nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 21.3.2017 tekemään päätökseen.

#### *Suunnittelualue*

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustan pohjoisosassa I (Finlayson), IV (Amuri) ja V (Amuri) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu pohjoisessa Paasikiventiehen, lännessä Kortelahdenkatuun, etelässä Satakunnankatuun ja idässä Tammerkoskeen. Maanalaisen suunnittelualueen pinta-ala on noin 13 ha. Suunnittelualueeseen sisältyy osia jo rakennetusta Rantaväylän tunnelista ja sen voimassa olevasta asemakaavasta nro 8156. Kaakossa suunnittelualue rajautuu vireillä olevan maanalaisen asemakaavan nro 8437 (Kunkun parkki) suunnittelualueeseen.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan maanalaisen eritasoliittymän sekä edelleen keskustan maanpäälliseen katuverkkoon ja suunnitteilla olevaan kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkki) johtavien maanalaisten ajoyhteyksien toteuttamiselle.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Kaupunginhallituksen suunnittelukokous päätti 13.3.2017 hankkeen yleissuunnittelun ja asemakaavan käynnistämisestä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 4.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.1.-1.2.2018. Hanketta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 9.1.2018 ja avoin yleisötilaisuus järjestettiin 18.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja 29 mielipidettä. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.3.2018. Aloitusvaiheen palautteissa ja viranomaisneuvottelussa esitettyjä kommentteja ja huomautuksia olivat mm.: rakentamisen ja käytön aikaiset terveysvaikutukset, patoturvallisuus louhinnan aikana, kulttuuriympäristön huomioiminen, viranomaisyhteistyön tarve, tunnelin suuaukon sijainti, vaihtoehtojen perusteellinen selvittäminen ja vertailu, Hämeenpuiston kehittäminen virkistysalueena, hyötykustannussuhteen laskentatapa, maanalaisten liikennejärjestelyjen kehittäminen, pyöräily

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ja jalankulun olosuhteiden parantaminen ja autoliikenteen vähentäminen, liikennejärjestelmän kokonaistilanteen huomioiminen, rakentamisen vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjaveteen sekä maanpäällisille kiinteistöille aiheutuvat rajoitteet.

Aloituvaiheessa saadun palautteen johdosta suunnittelun lähtökohtien ja tavoitteiden kuvauksessa pyrittiin kertomaan perusteellisesti mm. selvityksissä käytettävistä lähtötiedoista ja laskentaolettamista sekä hankkeen suhteesta Kunkun parkkiin ja kaupungin strategioihin. Perustamistapaselvitystä tarkastettiin mielipiteissä mainittujen kohteiden osalta. Vaikutustarkasteluissa tutkittiin neljää vaihtoehtoa vuoden 2040 ennustetilanteessa. Ajotunnelin suuaukon osalta vaihtoehtoisia sijainteja todettiin tutkitun perusteellisesti Rantaväylän tunnelin ja Kunkun parkin suunnittelun asemakaavojen ja YVA-menettelyiden yhteydessä sekä keskustan liikenneverkon kehittämistä koskevissa suunnitelmissa ja selvityksissä. Aineistoja toimitettiin viranomaisten kommentoitavaksi suunnittelun edetessä ja viranomaiset osallistuivat myös suunnittelua ohjaavien työryhmien kokouksiin. Osa palautetta antaneista kiinteistöistä oli ollut yhteydessä viranomaisiin jo Rantaväylän tunnelin rakentamisen aikaan.

Asemakaavan valmisteluaineisto koottiin yhteistyössä viranomaisten, kaupungin ao. toimialojen ja liikelaitosten sekä hankesuunnitteluryhmän kanssa. Aineisto kuulutettiin nähtäville 7.12.2018-24.1.2019 palautteen saamista varten. Hanketta esiteltiin kaupunginhallitukselle 10.12.2018 ja yhdyskuntalautakunnalle 11.12.2018. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 12.12.2018. Valmisteluaineistosta jätettiin viisi viranomaiskommenttia/-lausuntoa sekä 15 mielipidettä. Viranomaispalautteessa tuotiin esille nähtävillä olleessa aineistoissa havaittuja täydennys- ja korjaustarpeita sekä asemakaavaa seuraavissa vaiheissa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaistahoja. Mielipiteissä tuotiin esille joko pelkkää Amuritunnelia, joitakin kaavaluonnoksessa esitettyjä kaavamerkintöjä tai -määräyksiä tai koko hanketta vastustavia kommentteja. Amuritunnelin ja erityisesti sen suuaukon lähialueen osalta mielipiteissä tuotiin esille huoli vaikutuksista elinympäristön laatuun, turvallisuuteen ja terveellisuuteen (liikenteen lisääntyminen, melu, pöly, ilman laatu), asuntojen arvoon sekä asioinnin, jalankulun, pyöräilyn ja pelastusliikenteen sujuvuutta heikentävänä nähtyihin muutoksiin. Muina perusteluina esitettiin mm. Hämeenpuiston virkistyskäyttöarvon ja kehittämismahdollisuuksien heikkeneminen, kalliotilojen päälle sijoittuville kiinteistöille tulevat toimenpiderajoitukset, rakentamisen aikaiset haitat, kalliotilojen rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvat pohjaveden tason muutokset, hankkeen sekä kaupunki- ja ilmastostrategioiden välillä nähdyt ristiriidat, vaikutukset kulkutapaosuuksien kehitykseen ja hankkeen kustannukset koettuihin hyötyihin nähden. Puuvillatehtaankatu esitettiin muutettavaksi kaksisuuntaiseksi välillä Hämeenpuisto – Mustanlahdenkatu. Mielipiteissä esitettiin lisäksi mm. hankkeen yleissuunnitelmaan ja hyötykustannuslaskelmaan, laajemman alueen liikenneverkon ja Rantaväylän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tunnelin suunnittelun lähtökohtiin sekä muihin lähialueella suunnitteilla oleviin hankkeisiin liittyneitä kommentteja.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta hankkeen yleissuunnitelman, vaikutusten arvioinnin ja selvitysten raportteihin tehtiin tarvittavia täydennyksiä. Asemakaavamääräykset käytiin läpi viranomaisten kanssa ja niihin tehtiin tarvittavia muutoksia ja täydennyksiä. Uusien maalämpökaivojen ja maanalaisen tilojen rakentamista koskevaa yleismääräystä muutettiin siten, että edellytyksiä voidaan arvioida myös riittävän pitkälle edenneiden kalliotilojen suunnitelmien (ei pelkästään toteutuneen tilanteen) pohjalta. Suunnitteluaineistot päivitettiin kauttaaltaan siten, että niissä esitetyt tiedot ovat yhteneviä samanaikaisesti laaditun Kunkun parkin hankesuunnitelman ja maanalaisen asemakaavan ehdotuksen (ak 8437) kanssa. Ehdotusvaiheeseen laaditussa kaavaselostuksessa ja sen liiteaineistoissa kuvaillaan ympäristön ja liikennejärjestelmän nykytilannetta sekä tavoitteena olevien muutosten perusteita ja vaikutuksia. Puuvillatehtaankadun ajosuuntia koskenut palaute toimitettiin tiedoksi kaupungin liikennejärjestelmän suunnitteluun. Täydennettyjä aineistoja käytiin läpi yhdessä keskeisten viranomaisten kanssa. Hämeenpuiston asemakaavan muuttamista koskeneita aloitteita vietiin eteenpäin ja alueen tarkastelu laajempaan kokonaisuutena otettiin mukaan kaavoitusohjelmaan.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuteen ja terveellisyteen vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämissuunnitelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitettyjä kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa\_talous

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jänntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Kampmanin, Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

#### **Esteellisyys**

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
  - 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
  - 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
  - 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
  - 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
  - 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
  - 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
  - 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
  - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
  - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
  - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
  - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 

#### Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 333

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa\_talous

#### **Kokouskäsittely**

Erik Lydenin ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Uusi kaava laaditaan ilman Amuritunnelin osuutta. Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkin kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan nimenhuudolla suoritettavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos:

JAA = 9 ääntä (Jänntti, Sirniö, Aho, Ahonen, Järvinen, Vatanen, Ivanoff, Kinnunen, Kallio-Kokko)

EI = 4 ääntä (Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén, Tynkkynen)

Asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Antti Ivanoff ja Hanna-Kallio-Kokko poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen. Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

### **Esteellisyys**

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

### Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 5 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS  
12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma  
13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma

---

## Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Lautakunta edellyttää että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Eriävä mielipide**

Ossi Aho

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päivätyn ja 26.10.2020 sekä 29.3.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676>

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Nähtävilläoloaikana 10.12.2020–11.1.2021 kaavaehdotuksesta saatiin kaksi muistutusta ja viisi viranomaislausuntoa.

Muistutuksessa 1 esitettiin, että Näsikallion eritasoliittymä ja Amuritunneli eivät kuulu samaan kaavaan. Perusteluina todettiin mm., että Amuritunnelin vaikutukset ovat asukkaille ja ympäristöille haitallisia, keskustan ajoneuvoliikenne vähenee muista syistä johtuen, eikä kaavassa esitetä nykyisten pysäköintipaikkojen vähentämistä tai katujen sulkemista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Muistutuksessa 2 pyydettiin vastauksia yleissuunnitelmaan sisältyvän väylähankkeen hyötykustannuslaskelman tuloksia ja laskentamenetelmän perusteita koskeneisiin kysymyksiin.

Alueellisena patoturvallisuusviranomaisena toimivalla Kainuun ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettiin selvitysaineistoon sisältyvään alustavaan louhintatyön ympäristöselvitykseen liittyneitä kommentteja. Lausunnossa tuotiin lisäksi esille Tammerkosken alapuolisen vesitunnelin (kalliotunnelin) huomioiminen mahdollisena tulevaisuuden suunnitteluvarauksena.

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa. Lausunnossa todettiin, että se on valmisteltu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja toistettiin valmisteluvaiheen lausunnossa esitettyjä hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaisyhteistyötä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin, että kaavaehdotus tukee Pirkanmaan maakuntakaavan ja liikennejärjestelmäsuunnitelman toteutumista. Lausunnossa esitettiin sanan "laatuvaatimuksiin" lisäämistä maanpäällisen rakentamisen, arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja arkeologisten kohteiden huomioimista koskevaan yleismääräykseen.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa todettiin, että kaava on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Helmikuussa 2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä muiden keskeisten viranomaisten kanssa käydyissä työneuvotteluissa todettiin, ettei maankäyttö- ja rakennusasetuksen 26 §:n mukaisen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestäminen ole tarpeen.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen johdosta kaavan yleismääräykseen tehtiin Pirkanmaan liiton lausunnossa esitetty täydennys. Hankkeen yleissuunnitelmaraporttia, vaikutusten arviointiraporttia ja kaavaselostusta tarkastettiin yleissuunnitelman hyötykustannuslaskentaa koskeneiden tietojen osalta. Vaikutusten arviointiraporttiin täydennettiin yhteisvaikutuksia muiden suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa käsittelevää kohtaa.

Teknisinä tarkastuksina kahteen kaavaselostuksen liitteenä olleeseen selvitysraporttiin korjattiin kaupungin arkistointijärjestelmään viittaava tunnistetieto (ID-numero). Kaavakartalle lisättiin alueen pohjoisosasta puuttunut olemassa olevien tekniikka- ja huoltotunneleiden aluetta koskeva kaavamerkintä (ma/sv-et). Kaavaselostukseen sekä sen liitteenä olevaan voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen yhdistelmäkarttaan tehtiin vastaava tarkastus. Kaavaselostukseen lisättiin ehdotusvaiheen nähtävilläoloa ja palautetta koskevia tietoja. Lisäksi selostukseen täydennettiin ennen kaavan vireilletuloa ja kaavaprosessin aikana tehtyjä päätöksiä koskeneita tietoja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaavaselostukseen. Kaavaehdotukseen ei tehty nähtävillä olon jälkeen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitettuja uudelleen nähtäville asettamista edellyttäviä muutoksia.

### **Tiedoksi**

Ylan päätöksestä: muistuttajat (2 kpl); Kv:n päätöksestä: muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### **Kokouskäsittely**

Timo Seimelä ja Marjut Ahponen olivat paikalla asiantuntijoina asian käsittelyn ajan.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, koska Näsinkallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin sijasta ajoväylä voidaan toteuttaa maanpäällisenä, tai siitä voidaan kokonaan luopua. Näsinkallion eritasoliittymän ja varsinkin Amuritunnelin tekemättä jättäminen säästää merkittävästi kustannuksia ja siitä huolimatta kehitystavoitteet voidaan saavuttaa.

Jouni Sirén ja Erik Lydén kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7 - 5, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaavan valmistelu keskeytetään toistaiseksi." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Erik Lydén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää."

Aleksi Jäntti, Jouni Sirén, Sonja Harmaala, Katja Nisumaa-Saarela ja Kaisa Vatanen kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsisehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Lydénin toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 2 - 8, 3 tyhjää.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen EI

#### **Kyllä**

Alexi Jäntti  
Antti Ivanoff  
Ilpo Sirniö  
Matti Järvinen  
Katja Kinnunen  
Hanna Kallio-Kokko  
Reeta Ahonen

#### **Ei**

Sonja Harmaala  
Kaisa Vatanen  
Jouni Sirén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Erik Lydén

#### **Tyhjä**

Ossi Aho

Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

#### **Kyllä**

Hanna Kallio-Kokko  
Ilpo Sirniö

#### **Ei**

Erik Lydén  
Jouni Sirén  
Kaisa Vatanen  
Alexi Jäntti  
Katja Nisumaa-Saarela  
Matti Järvinen  
Reeta Ahonen  
Sonja Harmaala

#### **Tyhjä**

Antti Ivanoff  
Ossi Aho  
Katja Kinnunen

### **Esteellisyys**

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn, koska ovat Finnpark Oy:n hallituksen jäseniä. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä olivat poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
  - 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
  - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
  - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
  - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
  - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
  - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
  - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
  - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
  - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
  - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
  - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
  - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
- 

#### Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

#### **Perustelut**

Suunnitelmalla luodaan asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan uuden maanalaisen eritasoliittymän sekä liittymästä maanpäälliselle katuverkolle ja suunnitteilla olevaan uuteen kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkkiin) johtavien ajotunneleiden toteuttamiselle. Asemakaava on valmisteltu yhteistyössä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Väyläviraston kanssa huomioiden valtatie eritasoliittymää ja maantietunneleiden asemakaavavaiheen suunnittelua koskevat edellytykset, Kunkun parkin toteuttamista koskevat tavoitteet ja reunaehdot sekä muut hankkeeseen liittyvät kaupungin päätökset ja linjaukset. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä oleva jatkosuunnittelu ja sitä koskeva päätöksenteko on mahdollista käynnistää, kun asemakaava on hyväksytty.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi kokouksessaan 13.4.2021 § 117 seuraavan toivomusponnen:

"Lautakunta edellyttää että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää."

### **Tiedoksi**

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Pekka Salmi poistui kokouksesta.

Asian käsittelyn aikana Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kalervo Kummola kannatti ehdotusta.

Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
  - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
  - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
  - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
  - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
  - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
  - 15 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117
- 

## Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 194

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 3.5.2021 kokouksessa.  
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

### **Tiedoksi**

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle 24.5.2021 saakka.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

## Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 229

### Vuoden 2021 kuntavaalien vaalilautakuntien ja -toimikuntien täydentäminen

TRE:573/00.00.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Hirvelä

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Vuoden 2021 kuntavaalien vaalilautakuntia ja -toimikuntia täydennetään oheisen liitteen mukaisesti.

#### **Perustelut**

Kaupunginhallitus on useissa aikaisemmissa kokouksissaan valinnut jäseniä ja varajäseniä sekä vaalilautakuntiin että vaalitoimikuntiin vuoden 2021 kuntavaaleihin. Valintojen jälkeen on ilmennyt, että kyseisiin toimielimiin on valittu henkilöitä, jotka eivät pätevän syyn vuoksi voi osallistua niiden työskentelyyn kuntavaaleissa. Tämän vuoksi näille henkilöille tulee myöntää ero luottamustehtävästä ja valita heidän tilalleen uudet henkilöt.

#### **Tiedoksi**

nimetyt, Keskusvaalilautakunta/Juha Perämaa

Liitteet

1 Kh 24.5.2021 Muutokset vaalilautakuntiin ja vaalitoimikuntiin, päivitetty (Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 230

### Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaoston 19.5.2021
- yhdyskuntalautakunnan 11.5.2021

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamispalvelut sekä asunto- ja kiinteistöpalvelut

§ 12 Lausunto Opetushallituksen lausuntopyyntöön Turvallisuusalan perustutkinnon perusteiden luonnoksesta, 12.05.2021

Apulaispormestari, sosiaali- ja terveyspalvelut sekä sivistys- ja kulttuuripalvelut

§ 14 Lausunto sosiaalihuollon sisällöllisistä asiakasasiakirjarakenteista, 17.05.2021

§ 15 Lausunto seulonnoista annetun asetuksen muuttamisesta, 18.05.2021

§ 16 Lausunto lastensuojelulain muuttamisesta, 18.05.2021

Hankejohtaja

§ 52 Hiedanranta, energiahaastekilpailun toteuttaminen 2021, 18.05.2021

§ 53 Tampereen läntinen keskusta - tapahtumakonttien hankinta, 18.05.2021

§ 54 Hiedanranta, Nollakuitualueen tarkkailuohjelman mukainen tarkkailu, 18.05.2021

§ 55 Hiedanranta, Lielahden entisen massatehtaan kaatopaikan tarkkailun 2021-2022 hankinta, 18.05.2021

§ 56 Tampereen asemakeskus, maisemasuunnittelun konseptointi ja julkisen ulkotilan yleissuunnitelma asemakaavoitusta varten, lisätyö, 18.05.2021

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 141 Opinto-ohjaajan ottaminen Tredun Hervannan kampukseen 1.6.2021 alkaen, 18.05.2021

§ 143 Tuntiopettajan ottaminen Tampereen seudun ammattiopisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tredun Pyynikin kampukseen, sosiaali- ja terveysala, 19.05.2021

§ 144 Tuntiopettajan ottaminen Tampereen seudun ammattiopisto

Tredun Pyynikin kampukseen, matemaattiset aineet, 19.05.2021

Johtaja, sosiaali- ja terveyspalvelujen palvelualue

§ 32 Kotitori-sopimuksen laatupalkkioiden ja bonuksen maksaminen,  
12.05.2021

§ 33 Digidia-aiesopimuksen hyväksyminen, 19.05.2021

Konsernijohtaja

§ 61 Vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle Hiedanrannan

vesistötyttöä ja valmistelulupaa koskevassa asiassa, 17.05.2021

Lukiokoulutuksen johtaja, Toisen asteen koulutuspalvelut

§ 54 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tammerkosken lukioon,  
äidinkieli ja kirjallisuus, 20.05.2021

Palvelujohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut

§ 199 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen, 17.05.2021

§ 203 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen, 18.05.2021

Palvelujohtaja, psykososiaalisen tuen palvelut

§ 116 Sosiaalityöntekijän viransijaisuuden täyttäminen Sosiaalipalvelujen  
neuvonnassa, 18.05.2021

§ 119 Sosiaalityöntekijän määräaikaisen viran täyttäminen  
vammaispalveluissa, 19.05.2021

§ 120 Sosiaalityöntekijän viran määräaikainen täyttäminen  
vammaispalveluissa, 19.05.2021

§ 121 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen Maahanmuuttajanuorten  
jälkihuoltoon, 19.05.2021

Pormestari

§ 54 Vuoden nuori taiteilija 2022 - asiantuntijatyöryhmän nimeäminen,  
19.05.2021

§ 55 Tampereen kaupungin lausunto asumisneuvonnan  
lakisääteistämisen loppuraportista, 20.05.2021

Strategiajohtaja

§ 24 Uuden strategian ja pormestariohjelman valmistelua tukevien  
tulevaisuusnarratiivien hankinta, 14.05.2021

§ 25 Vision2045 - Sustainable City -kampanjaan osallistuminen, 19.05.2021

Talous- ja hankintavastaava, Elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualue

§ 6 Sorin alueen katujen pintatyöurakka, option hankinta, 17.05.2021

§ 7 Sorin alueen liikennetelematiikan rakentamisen valvonta, 18.05.2021

Tietohallintojohtaja

§ 83 Perustietotekniikka- ja integraatiopalveluiden palvelusopimusten  
muuttaminen, 19.05.2021

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 8 Valvontaeläinlääkärin viran täyttäminen ympäristöterveydenhuollon  
eläinlääkintähuollossa, 19.05.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 231

### Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:7533/00.01.03/2020

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle, johtaja Teppo Rantaselle, kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille, johtaja Lauri Savisaarelle, henkilöstöjohtaja Niina Pietikäiselle sekä lakimies Kim Pråhlille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa.

Anna-Kaisa Ikonen, Aila Düндar-Järvinen, Iiris Suomela, Mikko Aaltonen, Aleks Jäntti, Johanna Loukaskorpi, Jaakko Stenhäll sekä Katja Kannonlahti poistuivat kokouksesta.

#### **Perustelut**

1) Pirkanmaan sairaanhoitopiiri on lähettänyt kaupungille Pirkanmaan sairaanhoitopiirin hallituksen esityslistan 24.5.2021 (TRE:161/00.03.01/2021). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa [https://www.tays.fi/fi-FI/Sairaanhoitopiiri/Hallinto\\_ja\\_paatoksenteko/Esityslistat\\_ja\\_poytakirjat/](https://www.tays.fi/fi-FI/Sairaanhoitopiiri/Hallinto_ja_paatoksenteko/Esityslistat_ja_poytakirjat/)

2) Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä on lähettänyt kaupungille Tampereen kaupunkiseudun seutuhallituksen esityslistan 26.5.2021 (TRE: 532/00.03.01/2021). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteesta <https://tampereenseutu.fi/seutuyhteistyö/seutuhallitus/>

3) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- yhdyskuntalautakunta 25.5.2021
- elinvoima- ja osaamislautakunta 26.5.2021
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 26.5.2021

4) COVID-19-pandemian ja koronarokotusten tilannekuva

#### Liitteet

- 1 Seutuhallituksen asialista 26.5.2021
- 2 PSHP hallituksen asialista 24.5.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§220, §221, §222, §223, §224, §225, §226, §227, §228, §230, §231

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§229

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.